

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

Средняя общеобразовательная школа №2

городского округа Павловский Посад Московской области

142500 Московская область

тел.(49643) 2-03-46

Павловский Посад ул. Кирова д. 83

e-mail: school2-pp@mail.ru

Директор МБОУ СОШ №2 Полухина Галина Сергеевна

Всероссийский конкурс лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде – 2022

Номинация: «Профилактические психолого-педагогические программы»

Психолого-педагогическая программа «Эффективное взаимодействие»

Автор:

Байбородова Э. Ю., педагог-психолог,

учитель музыки МБОУ СОШ № 2

2022 год

Актуальность программы

С начала 90-х годов усилился процесс миграции как внутренней, так и внешней. Порой конечным пунктом мигрантов кроме крупных городов являются города Подмосковья. Сложности в адаптации к новому месту жительства, к школе, могут возникнуть не только у детей-мигрантов из стран СНГ, которые плохо владеют русским языком, но и у детей-мигрантов, переехавших из областей и республик Российской Федерации. Кроме этого, как у детей-местных, так и у детей-мигрантов порой живое общение, взаимодействие со сверстниками уступает общению, взаимодействию в онлайн и офлайн режиме. Произошла социокультурная трансформация условий развития человека, в настоящее время есть «мир реальный» и «мир виртуальный» [13]. Дети развиваются в новых условиях среды. Д.И. Фельдштейн отмечал, что «При этом ребенок стал не хуже или лучше своего сверстника двадцатилетней давности, он просто стал другим!» [16, с. 14].

Для пятиклассников характерно стремление к общению со сверстниками и стремление утвердить свою самостоятельность, но из-за отсутствия соответствующего уровня рефлексии обучающиеся не могут адекватно оценить происходящие с ними события. Все это приводит к конфликтным ситуациям со сверстниками. Обида за несправедливость может переноситься и на социальную группу. Выражена в объединении против сверстника или группы, проявлением нетерпимости и подозрительности переходящими в ненависть к «чужим». Современные дети по-прежнему стремятся общаться, взаимодействовать друг с другом, но порой у них не в достаточной степени сформированы навыки социального взаимодействия. «Если в подрастающем поколении не воспитывать готовность к конструктивному взаимодействию с людьми независимо от их национальной и религиозной принадлежности, взглядов, стилей поведения, то риск социальной и межэтнической напряженности в обществе возрастет» [5, с. 6-7].

Одной из задач образовательной организации в условиях меняющейся среды является минимизация любых отрицательных явлений, идущих из семьи и социума. Для сближения местных детей, детей различных национальностей, детей-мигрантов, для формирования дружеских отношений и сотрудничества одноклассников необходимо выявить педагогические условия, способствующие формированию социальных компетенций обучающихся.

В современной, быстро изменяющейся среде к образовательным организациям выдвигаются требования по созданию условий, способствующих развитию компетенций, которые прописаны в Федеральных государственных образовательных стандартах. ФГОС как в старой редакции,

так и в обновленной обеспечивает освоение обучающимися знаний, компетенций, что в свою очередь способствуют гармоничному развитию личности [10].

Для формирования эффективного взаимодействия, для укрепления дружбы между детьми, для формирования в классе атмосферы взаимопонимания нужны практические шаги. Своевременная поддержка младших подростков осуществима посредством реализации профилактической программы, направленной на развитие социальных компетенций обучающихся посредством реализации программы «Эффективное взаимодействие» включающую в себя организацию и проведение проектной деятельности по теме «Многоликая Россия: народы моей страны» в рамках предметной области «Искусство».

Проведение профилактической программы – это возможность расширения социальных и практических компонентов содержания образования, обогащение культурного опыта обучающегося с учетом его индивидуальных особенностей. Реализация программы осуществляется в форме классных часов (занятий с элементами тренинга) и реализации исследовательского проекта. Данная профилактическая программа способствует формированию навыков необходимых для эффективного взаимодействия, скорректирует поведение, повысит уровень компетенций обучающихся.

Целевая группа программы

Профилактическая программа составлена для нормотипичных обучающихся пятых классов. Целевыми участниками программы являются обучающиеся поликультурного класса.

Цели и задачи программы

Цели программы: развитие навыков эффективного взаимодействия, формирование социальных компетенций, профилактика деструктивных форм поведения.

Задачи:

1. Формирование навыков эффективного взаимодействия;
2. Обучение конструктивному способу решения конфликтных ситуаций;
3. Развитие навыков необходимых для позитивного взаимодействия с представителями других культур.
4. Создать условия для формирования у младших подростков навыков необходимых для реализации исследовательской проектной деятельности.

5. Помочь понять, что разнообразное и общее в ценностях не противоречат друг другу.

Длительность реализации программы: одно полугодие.

Этапы программы

1 этап – организационный. Педагогом-психологом и классным руководителем проводится информирование родителей и обучающихся о целях программы. Выступление педагога-психолога на родительском собрании (в дистанционном формате) «Возрастные особенности младших подростков». Проведение первичной диагностики в экспериментальной и контрольной группах.

2 этап – реализация программы. Проводятся классные часы в форме занятий с элементами тренинга. Реализуется исследовательская проектная деятельность. Консультирование родителей педагогом-психологом и классным руководителем.

3 этап – заключительный. Проводится вторичная диагностика в экспериментальной и контрольной группах. Оценивается эффективность программы и пути дальнейшей работы. Консультирование классного руководителя и родителей педагогом-психологом.

Методическое обоснование (научно-методическое и нормативно-правовое обеспечение) программы

Методологическая основа программы:

1. Идеи гуманистической философии и психологии, в которых отношения с людьми рассматриваются как величайшая ценность (В.Н. Мясищев, А. Маслоу, К. Роджерс и др).
2. Принципы учета возрастных особенностей (Л.С. Выготский, А.В. Божович и др.).
3. Принцип деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.).
4. Принципы системного подхода (И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин, Б. Ф. Ломов).
5. Принципы системы межличностных отношений (Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубровская).
6. В построении программы мы опираемся на подход Ломова Б.Ф. о том, что взаимодействие это более широкая категория общения, общение – это взаимодействие субъектов, специфика различных видов взаимодействия людей определяется по тем свойствам, которые характеризуют их как субъектов, «любой акт непосредственного общения – это не просто воздействие человека на

человека (хотя и этот вариант не исключен), а именно их взаимодействие» [68, с. 185].

Для реализации программы выбраны основополагающие документы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. с учетом всех поправок.
2. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» № 124-ФЗ от 24.07.1998 г.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.

Ожидаемые результаты реализации программы

Профилактическая психолого-педагогическая программа «Эффективное взаимодействие» будет способствовать формированию коммуникативных навыков, навыков бесконфликтного общения, успешной адаптации к новой ступени образования в поликультурном классе.

Описание и источники психодиагностического инструментария, используемого для оценки достижения планируемых результатов

Анкета, разработанная автором, для изучения состава школьного класса и взаимоотношений в классе.

1. С какого класса ты обучаешься в данном классе?
2. Есть ли у вас друг или подруга в классе?
3. Возникали ли в вашем классе конфликтные ситуации?
4. Как складываются взаимоотношения в классе? Выбери один вариант ответа:

вариант ответа:

А) хорошо, дружим;

Б) конфликтуем, но решаем проблемы;

В) плохо, конфликты часто.

5. Что нужно для хороших взаимоотношений в классе?

Методика диагностики межличностных отношений (ДМО) Т. Лири (модификация Л. Собчик) [12]. С помощью данной методики выявляли индивидуальный стиль общения, взаимодействия конкретного обучающегося и общий стиль межличностных отношений для большинства школьников классного коллектива.

Цветовой тест отношений (ЦТО) А. М. Эткинда [19]. Нами проведена адаптация теста ЦТО А.М. Эткинда для выявления понимания особенностей «взаимодействия». Цветовой тест отношений (А.М. Эткинда) предназначен для изучения эмоциональных компонентов отношений человека к значимым для него людям и отражает как сознательное, так и частично неосознанное отношение.

Адаптация теста проводилась в образовательной организации г.о. Павловский Посад Московской области в 2017-2018 уч.г. Участвовало 242 респондента с 4 по 8 класс, в возрасте от 9 до 15 лет. Были выделены три социальные группы: местные, мигранты русскоязычные, мигранты других этнических групп. Экспертная группа – 40 человек (10 – учителя предметники и классные руководители, 10 педагогов-психологов, 10 – обучающиеся 7 класса, 10 – обучающиеся 10 класса).

Мы предложили 40 испытуемым (педагоги-психологи – 10 человек, учителя предметники и классные руководители – 10 человек, обучающиеся 7 классов – 10 человек, обучающиеся 10 класса – 10 человек) охарактеризовать взаимодействие человека с помощью цвета. **В результате получили** разные характеристики описания взаимодействия и отношения к цвету в понимании испытуемыми разного возраста. Цвета и эмоционально-личностные характеристик людей представлены в Таблице 1. Результаты полученных характеристик испытуемых мы обобщили.

Таблица 1 - Соотношение цвета и эмоционально-личностных характеристик человека

ЦТО А.М. Эткинд	ЦТО А.М. Эткинд (модифицирован в отношении понятия «взаимодействие»)
Синему цвету (1) приписываются характеристики, связанные с высокой моральной оценкой	Для синего цвета (1) характерно взаимодействие с высокой нравственной культурой общения или демонстрацией такого взаимодействия
Зеленый (2) воспринимается как доминантный, интровертированный	для зеленого цвета (2) характерно взаимодействие, в ходе которого сохраняется душевное равновесие
Красному (3) характерны значения активности, экстраверсии	Красному (3) – взаимодействие, вызывающее эмоциональный отклик
желтый (4) – как очень активный при низкой моральной оценке, что отличает его от менее активного красного	для желтого (4) характерно взаимодействие активное в разных видах деятельности
фиолетовому (5) характерен эгоизм и неискренность	для фиолетового (5) характерно взаимодействие дающее возможность принять решение
коричневый (6) символизирует слабость и отношения зависимости	для коричневого (6) участники подчиняются
черный (7) – отвергаемый цвет, которому приписываются разнообразные негативные характеристики	черный (7) – не желают взаимодействовать
серый (0) – слабый и пассивный	серый (0) – общение лишнее самостоятельности

Далее предложили обучающимся 4-8 классов выбрать цвета, характеризующие «взаимодействие с одноклассниками».

С помощью **однофакторного дисперсионного анализа** были выявлены особенности взаимодействия обучающихся. Анализ особенностей взаимодействия обучающихся по виду взаимодействия: «взаимодействие с одноклассниками» показал значимые различия между группами (Таблица 2).

Таблица 2 – Различия характеристик «Взаимодействие с одноклассниками» с другими показателями

Переменная	Источник дисперсии	Сумма квадрата	Df	Средний квадрат	F	p-значение
Психологический климат	между гр.	994,209	7	142,030	2,888	,007
	внутри гр.	11509,051	234	49,184		
	Всего	12503,260	241			
Доверие к другим	между гр.	434,924	7	62,132	5,278	,000
	внутри гр.	2754,696	234	11,772		
	Всего	3189,620	241			
Доверие в целом	между гр.	1671,450	7	238,779	4,600	,000
	внутри гр.	12146,352	234	51,907		
	Всего	13817,802	241			
Независимо-доминирующий (агрессивный)	между гр.	173,947	7	24,850	3,472	,001
	внутри гр.	1674,731	234	7,157		
	Всего	1848,678	241			
Недоверчиво-скептический (подозрительный)	между гр.	231,474	7	33,068	3,556	,001
	внутри гр.	2176,067	234	9,299		
	Всего	2407,541	241			
Индекс доброжелательности	между гр.	1160,009	7	165,716	2,905	,006
	внутри гр.	13350,331	234	57,053		
	Всего	14510,340	241			
Взаимодействие с одноклассниками (самооценка)	между гр.	16735,696	7	2390,814	3,269	,002
	внутри гр.	171138,800	234	731,362		
	Всего	187874,496	241			
Взаимоотношения в классе (самооценка)	между гр.	18194,262	7	2599,180	3,501	,001
	внутри гр.	173711,990	234	742,359		
	Всего	191906,252	241			

при $p < 0,05$; при $p < 0,01$

Группа обучающихся **взаимодействующая с одноклассниками с высокой нравственной культурой или демонстрацией такого взаимодействия** (синий, 1), в межличностных отношениях при оптимальном, благоприятном психологическом климате (средний балл 40) имеют средний уровень по показателю «взаимодействие с одноклассниками» (средний балл 64) ($p < 0,01$) и средний по показателю «взаимоотношения в классе» (средний балл 64) ($p < 0,01$).

Группа обучающихся **взаимодействующая с одноклассниками с сохранением душевного равновесия** (зеленый, 2) во взаимодействии более доброжелательны (индекс доброжелательности) (средний балл 14) ($p < 0,01$), высоко оценивают взаимодействие с одноклассниками (самооценка) (средний балл 73) ($p < 0,01$), высоко оценивают взаимоотношения в классе (самооценка) (средний балл 72) ($p < 0,01$).

Группа обучающихся, для которых **взаимодействие с одноклассниками вызывает эмоциональный отклик** (красный, 3) имеют доверие в целом выше (средний балл 21) ($p < 0,01$), проявляют низкий стиль прямолинейно-агрессивного взаимодействия (средний балл 4,6) ($p < 0,01$).

Обучающиеся, **взаимодействующие с одноклассниками активно в разных видах деятельности** (желтый, 4), в межличностных отношениях менее подозрительны, низкий уровень недоверчиво-скептического взаимодействия (средний балл 4) ($p < 0,01$).

В группе обучающихся, **взаимодействующих с одноклассниками с правом принятия решения** (фиолетовый, 5), имеют уровень доверия к другим выше (средний балл -1) ($p < 0,01$), психологический климат для них складывается оптимально, благоприятно (средний балл 42) ($p < 0,01$).

В группе обучающихся, **выполнении совместной деятельности с одноклассниками, в которых участники подчиняются** (коричневый, 6), в межличностных отношениях используют агрессивный стиль взаимодействия (средний балл 7,3) ($p < 0,01$), у данных обучающихся самооценка ниже по переменной «взаимодействие с одноклассниками» (средний балл 36) ($p < 0,01$), чем у остальных обучающихся.

Для обучающихся, **не желающих взаимодействовать** (черный, 7), психологический климат в классе складывается менее благоприятно (средний балл 35) ($p < 0,01$), доверие к другим ниже (средний балл -5) ($p < 0,01$), чем у остальных обучающихся.

Обучающиеся, для которых **общение лишено самостоятельности** (серый, 0), доверие в целом ниже (средний балл 13) ($p < 0,01$), чем у других обучающихся, в межличностных отношениях более подозрительны (средний балл 7) ($p < 0,01$), индекс доброжелательности ниже (средний балл 6) ($p < 0,01$), чем у других обучающихся, самооценка ниже по переменной «взаимоотношения в классе» (средний балл 43) ($p < 0,01$).

При помощи критерия хи-квадрат мы сравнили особенности взаимодействия с одноклассниками обучающихся трех социальных групп: местных детей, русскоязычных мигрантов, мигрантов других этнических групп. Значимых различий между группами не обнаружено.

Для оценки достижения планируемых результатов профилактической программы использовали следующую составляющую характеристику взаимодействия, как «взаимодействие с одноклассниками».

Инструкция для обучающихся: все в нашей жизни можно соотнести со цветом. Например, для характеристики Змея Горыныча кто-то выбирает красный, кто-то черный, не ориентируясь на цвет кожи. Какой бы выбрали цвет для оценки героя мультфильма Винни Пуха? (Групповые ответы детей).

Подберите к понятию «Взаимодействие с одноклассниками» цвет и запиши цифру этого цвета в бланке для ответов.

Описание используемых методик, технологий

При составлении профилактической программы использовалась **авторские программы:** программа сопровождения школьников 5-6 классов Бaeвой И.А. по созданию безопасной среды; программа практических занятий Матвеева Б.Р. нацелена на формирование навыков и приобретения знаний о закономерностях конструктивного общения; учебно-методическое пособие с сценариями групповых занятий для учеников 5-6 классов под ред. С.В. Кривцовой направлена на адаптацию обучающихся к средней школе, на формирование навыков необходимых при общении и разрешении конфликтных ситуаций.

Методики и технологии:

- игровая платформа Т.О. Ушаковой «Портрет в полный рост»;
- ассоциативные метафорические карты: Н. Жигамонт «Цвет и чувства», Ю. Деминова «Источник», К. Крюгер «Я и все-все-все»;
- психологические игры и упражнения К. Фопель, О.В. Хухлаевой;
- плаготерапия О.А. Старостина;
- рисования песком SAND-ART О.Н. Никитиной.

Перечень и описание программных мероприятий, функциональные модули/дидактические разделы/учебно-тематические планы и т.д.

Профилактическая программа включает в себя 18 классных часов (занятий с элементами тренинга) и организацию исследовательской проектной деятельности. Количество учащихся на занятиях до 30 человек. Формы работы: в парах, в группах по 4-5 человек, в группах до 15 человек, индивидуальная, фронтальная. Если на занятии предусмотрена форма работы в группах до 15 человек, то присутствие классного руководителя обязательно.

Структура занятия включает в себя разделы:

Приветствие (один куплет детской песни) спланирует обучающихся, создавать атмосферу доверия.

Разминка настраивает обучающихся на продуктивную деятельность, позволяет установить контакт, активизировать членов группы, поднять настроение, снять тревогу. Разминочные упражнения выбираются с учетом актуального состояния группы и задач предстоящей деятельности;

Основная часть включает в себя упражнения и приемы, направленные на развитие личностных качеств, формирование навыков необходимых для эффективного взаимодействия;

Рефлексия позволяет озвучить чувства и выразить свое мнение, а также услышать или увидеть обдуманное, прочувствованное от каждого одноклассника;

Ритуал прощания (ладошки вверх – если занятие прошло продуктивно/настроение осталось отличным или улучшилось/ узнали интересное и полезное и т.п., и ладошки вниз – если время проведено впустую/ настроение ухудшилось/ все знал и до классного часа и т.п.) помогает поставить «точку» в работе на сегодняшний день и укрепляет чувство единства класса.

Таблица 3 – Тематический план программы

Номер	Тема классного часа (занятия с элементами тренинга)	Время
1	Правила и безопасность	40 мин
2	Продолжаем знакомиться	40 мин
3	Начинаем общаться	40 мин
4	Общение с помощью речи	40 мин
5	Общаемся без слов	40 мин
6	Доверие	40 мин
7	Доверие и взаимодействие	40 мин
8	Учусь взаимодействовать	60 мин
9	О дружбе и друзьях	40 мин
10	Что мешает дружбе?	40 мин
11	Остров для друзей	60 мин
12	Что такое конфликт? Причина конфликтов	40 мин
13	Наши чувства в конфликте. Обида	40 мин
14	Стратегии поведения в конфликте. Сотрудничество	40 мин
15	«Другие» в нашей жизни	40 мин
16	Ярлыки и стереотипы. Подозрительность	40 мин
17	Тренируем конструктивное поведение в конфликте	40 мин
18	Конфликты уходят, отношения остаются. Эффективное взаимодействие	60 мин

Примерный вариант классного часа «Учусь взаимодействовать».

Цель: развитие коммуникативных компетенций (помочь детям научиться распознавать разные способы взаимодействия и дать возможность получить разный опыт взаимодействия).

Универсальные учебные действия:

- личностные — умение ответить на вопрос: «Что помогло при выполнении упражнения и какие качества необходимы для успешного выполнения упражнения?»;

- познавательные: структурировать полученные знания; умение сформулировать проблему и найти способ её решения;

- коммуникативные — умение вступать в диалог и вести его, формулировать и озвучивать свои мысли; слушать и слышать других; сотрудничать;

- регулятивные — умение организовывать свою деятельность.

Материал: заготовки для игры «Рукавички»; заготовки для игры «Портрет в полный рост»

Личностные результаты.

Ученик научится: уважительно относиться к иному мнению, к ценностям и достоинствам других.

Ученик получит возможность научиться: развить навыки сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций; проявлять самостоятельность в разных видах детской деятельности; обсуждать возникающие проблемы, может поддержать разговор на интересную тему.

Метапредметные результаты.

Ученик научится: слушать собеседника и вести диалог; признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою точку зрения.

Ученик получит возможность научиться: излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Ход классного часа.

Приветствие.

Разминка. Упражнение «Комплименты». Цель: дать обучающимся класса возможность пережить новый способ принятия внимания от других; развитие взаимного доверия.

Упражнение выполняется в парах, кто с кем сидит.

Основная часть.

Прослушивание басни И.А.Крылова «Лебедь, Щука, Рак». Чего не хватало нашим героям басни? А в жизни у людей бывают споры? Можно их избежать? Каким образом?

В русском языке есть такое слово – взаимодействие. Знаете, что это такое? Ваши предположения? О чем мы будем сегодня говорить на нашем классном часе?

Игра «Рукавичка». Работа в парах. Цель: развитие социальных навыков, уметь устанавливать контакты с одноклассниками.

Используя не более 3-х карандашей разного цвета раскрасить как можно быстрее и одинаково свои рукавички.

Удалось ли вам договориться? Что помогло вам договориться? Что помешало договориться?

Рассказ. Иван Иванович решил посадить яблоню, выкопал яму.

Цель: выделение способов неконструктивного и конструктивного взаимодействия.

Сосед первый говорит Ивану Ивановичу: Эх ты, растяпа! Что ты вырыл целый котлован? Чем ты думал? Дерево-то маленькое... Оно всё уйдёт в яму.

Второй сосед говорит Ивану Ивановичу: По - моему, эта яма слишком большая для такой яблоньки. Давай наполовину засыплем эту яму... Вот теперь получилось то, что нужно.

Какой из соседей ведет себя конструктивно, успешно? В чем проявлялось неуважительное отношение первого соседа? В чем проявлялось уважительное отношение второго соседа? С кем бы вам хотелось взаимодействовать, с соседом первым или с соседом вторым?

Обучающимся предлагается вытянуть одну нить из пучка ниток, предложенных педагогом-психологом и классным руководителем. Дети делятся на две команды (вытянувшие короткую нить и длинную нить). С одной группой играет классный руководитель, с другой группой педагог-психолог. Педагог-психолог, классный руководитель, обучающиеся совместно изменяют пространство класса. Из нескольких столов создают два стола для двух команд.

Игра «Портрет в полный рост» Т.О. Ушаковой. Адаптирована нами для проведения игры с целым классом (до 30 человек), разделившись на две группы.

Цель: формирование сплоченности; повышение ценности личности каждого учащегося (размышление о себе и о других людях, размышления о человеческих ценностях); развитие навыков эффективного взаимодействия.

Условие: все принимают равное участие, необходимо учитывать выбор одноклассников.

Выбирают представителя команды, который будет другой команде презентовать «Портрет в полный рост» по выбранной теме.

Роль ведущего: руководящая – контролирующая (ведущий направляет игровой процесс, контролирует ход игры и соблюдение правил в демократически – лояльном стиле); охраняющее – направляющая (обеспечение психологической безопасности играющих, уважение их границ); координирующее – структурирующая (соотнесение действий

игроков с чувствами и действиями других играющих, налаживание и стимулирование диалога между участниками); погружающее – углубляющая (способствовать углублению понимания участника о себе и об окружающих).

Вам предлагается создать «Портрет в полный рост» некоего человека, либо это идеальный ученик (идеальный одноклассник), либо это собирательный образ обычного (реального одноклассника). В конце игры, при составлении «Портрета в полный рост» вы можете обсуждать свой выбор с участниками своей группы, выбор каждого участника совместно обсуждается и принимается.

1. Ведущий отслеживает размещение в «Портрете в полный рост» только тех карт, с которыми согласны все участники (будь это карта с высказыванием или метафорическая карта).

Выбор делается из метафорических карт (лицевой стороной карты), выбирают эмоциональный образ (ориентируясь на тему). Для понимания метафорических карт лучше всего ориентироваться на свою интуицию и чувства, а не на разум и логику. Если нет подходящего высказывания, предлагается написать свое. В центр кладется одна карта от одного участника.

2. После этого все карты участников складываются в одну стопку на середину стола рубашкой вверх. Ведущий перемешивает их, чтобы было непонятно, где чья карта, а затем переворачивает, чтобы участники могли рассмотреть все карты и подумать, из каких изображений будет состоять тот портрет, который они вместе выбирают.

3. Игроки принимают совместное решение о том, из каких карт будет состоять портрет задуманного ими человека. На каждую ячейку можно положить определенное количество карт.

Ведущий. Давайте посмотрим на «Портреты в полный рост» (озвучивает выбранную тему). У каждого человека есть голова, человек о чем-то думает и что-то говорит. У каждого человека есть свои ценности, их можно разместить на теле. В руках человек держит сумку, состоящую из трех ячеек для высказываний («что этот человек несет миру?», «что утяжеляет его жизнь?»).

Вокруг человека его мир. Который включает в себя его взаимоотношения с собой и его взаимоотношения с другими. Мир включает в себя ощущения человека от взаимодействия с окружающими людьми и от своих ощущений этого мира и себя.

Заключение. Подводим итоги игры.

Ответить на вопросы: что в получившемся портрете вам нравится, что нет? Представители команд презентуют «Портреты в полный рост» с названием своей темы.

После презентации обучающиеся каждой команды дополняют портрет ассоциативной метафорической картой из колоды «Цвета и чувства» Н. Жигамонт «Цвет и чувства».

Подведение итогов классного часа. Что помогает построить конструктивное взаимодействие друг с другом? Что нового узнали на классном часе?

Рефлексия. Продолжите предложение: «Сегодня на классном часе я понял (а)...».

Ритуал прощания. Поднимите ладошки вверх те, кто на занятии узнал новое о взаимодействии и кому было интересно, и ладошки вниз, те кто ничего не узнал и кому было неинтересно.

Организация исследовательской проектной деятельности

Применение на уроках музыки проектной деятельности позволит закрепить и систематизировать полученные знания, приобрести новые знания, реально использовать знания в жизни и улучшить стиль взаимодействия. Включение обучающихся в проектную деятельность расширит музыкальные интересы, музыкальные произведения после самостоятельного поиска с помощью гаджетов используя интернет-ресурсы будут внесены в аудио подборку для домашнего прослушивания. Проектная деятельность способствует формированию социальных компетенций.

Обучающимся была предложена тема музыкального проекта «Многоликая Россия: народы моей страны». На уроке музыки был «запущен» проект проблемным вопросом «Народные песни народов, живущих в нашей стране, имеют такие же жанры как русские народные песни?» В процессе «запуска» и реализации проекта учитель использовал разные вопросы, например: «Перечислите жанры русских народных песен»; «Отличаются ли русские народные песни в разных областях России»; «В разных областях России есть русские народные песни разных жанров»; «Знаете ли вы свою национальность»; «Назовите жанры народных песен» и т. п. Мы считаем важным обращаться к народной музыке, особенно если в классах учатся дети-мигранты, приехавшие из других регионов России и из других стран.

После «запуска» проекта работа над ним шла вне сетки учебных часов. Если была необходимость, то консультации учителя проводились в дистанционном формате. Данный проект является учебным, так как с помощью его реализации достигаются предметные, метапредметные,

личностные результаты. Итогом, «продуктом», результатом музыкального проекта стало совместное создание презентации.

Ресурсы, которые необходимы для эффективной реализации программы

Требования к специалистам:

для педагога-психолога необходимо наличие высшего психологического образования, обучение по дополнительным программам ведения групп или опыт участия в тренинговых группах;

для классного руководителя необходимо высшее педагогическое образование, переподготовка по направлению «Психолог» или участие в тренинговых группах. Классный руководитель должен быть заинтересован в проведении совместных классных часов с педагогом-психологом, видеть в такой форме профилактический ресурс.

Перечень учебных и методических материалов для реализации программы:

сценарии классных часов;

диагностические методики.

Требования к материально-технической оснащенности организации для реализации программы:

помещение класса позволяющее двигать парты для проведения подвижных упражнений или изменения пространства классной комнаты, наличие проектора, проигрывателя;

цветные карандаши, пастель, восковые мелки, листы, раздаточный материал (предусмотренный сценарием урока), кварцевый песок, кинетический песок, несколько размеров отрезков клеенки (для работы в малых группах и в группах до 15 человек).

Требование к информационной обеспеченности организации для реализации программы приветствуется наличие в библиотеке школы информационно-коммуникационной сети «Интернет».

Описание сфер ответственности, основных прав и обязанностей участников программы

На первом занятии обучающиеся класса вырабатывают правила работы группы. Обучающиеся могут отказаться от участия в программе, выполнения упражнений, участия в диагностике.

Педагог-психолог несет ответственность за подготовку, планирование и проведение занятий. Педагог-психолог и классный руководитель класса участвующий на занятии и выполняющий роль соведущего обязаны обеспечивать безопасность жизни и здоровья участников во время реализации программы и соблюдать конфиденциальностью.

Обучающиеся обязаны соблюдать правила утвержденные на первом занятии работы по данной программе.

Система организации внешнего и внутреннего контроля за реализацией программы

Система организации внешнего контроля за реализацией программы осуществляется посредством заполнения журнала учета видов деятельности педагога-психолога, составления расписания занятий.

Сведения о практической апробации программы

Профилактическая психолого-педагогическая программа «Эффективное взаимодействие» апробирована в 2020-2021 учебном году в школе г.о. Павловский Посад.

Критерии оценки достижений планируемых результатов

Качественные критерии оценки: наблюдения педагога-психолога, классного руководителя, учителей-предметников о сформированности навыков необходимых для эффективного взаимодействия. Обратная связь от обучающихся после проведения.

Количественные критерии оценки: результаты по предложенным методикам.

Результаты, подтверждающие эффективность реализации программы

На сегодняшний день проблема формирования навыков эффективного взаимодействия с использованием проектной деятельности в поликультурном образовательном пространстве актуальна, но недостаточно исследований выявляющих взаимосвязь проводимой работы и формирования социальных компетенций.

Цель исследования: изучение динамики в поведении, в изменении стилей взаимодействия обучающихся при формировании эффективных навыков взаимодействия и включения в проектную деятельность.

До проведения формирующего эксперимента были выделены группы контрольная и экспериментальная. Экспериментальная группа – это класс, в котором реализовывалась программа «Эффективное взаимодействие», которая включает в себя несколько направлений. Первое направление: формирование навыков эффективного взаимодействия. Второе направление: включение обучающихся в проектную деятельность (учебный предмет «Музыка»). Третье направление: консультирование родителей. Контрольная группа – это класс, в котором не реализовывалась программа «Эффективное взаимодействие».

Контрольная группа (28 человек) – это 5 «А» класс. Экспериментальная группа (28 человек) – 5 «Б» класс, участвующий в профилактической

программе. На первом этапе, организационном мы сравнили контрольную и экспериментальную группу по методике ДМО Т. Лири (модификация Л. Собчик) с помощью критерия Манна-Уитни. Различия не выявлены, группы равноценны.

Мы сравнили результаты ответов обучающихся двух классов на вопросы анкеты.

Таблица 4 – Сравнение ответов обучающихся контрольной и экспериментальной группы на вопросы анкеты

Переменные	Первичное исследование	
	Контрольная	Экспериментальная
Есть ли у вас друг или подруга?		
Да	93%	93%
Нет	7%	7%
Как складываются взаимоотношения в классе?		
А) хорошо дружим	64%	57%
Б) конфликтуем, но решаем проблемы	29%	39%
В) плохо, конфликты часто	7%	4%

Таблица 5 – Сравнение результатов характеристики «Взаимодействие с одноклассниками» между контрольной и экспериментальной группами

Переменные	Первичное исследование	
	Контрольная	Экспериментальная
Синий цвет (1). Взаимодействие с высокой нравственной культурой общения или демонстрацией такого взаимодействия	25%	21%
Зеленый цвет (2). Взаимодействие, в ходе которого сохраняется душевное равновесие	32%	25%
Красный (3). Взаимодействие, вызывающее эмоциональный отклик	18%	7%
Желтый (4). Взаимодействие активное в разных видах деятельности	14%	32%
Фиолетовый (5). Взаимодействие дающее возможность принять решение	4%	0%
Коричневый (6). Участники подчиняются	0%	4%
черный (7). Не желают взаимодействовать	7%	4%
серый (0). Общение, лишенное самостоятельности	0%	4%

В контрольную группу вошли три социальные группы: дети-местные (14 человек), дети-мигранты русскоязычные (10), дети-мигранты других этнических групп (4). В экспериментальную группу вошли три социальные группы: дети-местные (13 человек), дети-мигранты русскоязычные (7), дети-мигранты других этнических групп (8). С помощью непараметрического критерия Манна-Уитни выявлены значимые различия по методике ДМО Т.

Лири (модификация Л. Собчик). Социальные группы контрольной и экспериментальной групп не равноценны, неэквивалентны.

Таблица 6 – Различия между тремя социальными группами контрольной и экспериментальной группами

Переменные/ социальная группа	Среднее значение		U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости (p)
	Контрольная	Экспериментальная		
Зависимый / Дети-местные	14,71	10,69	48,000	,033
Подчиняемый/ Дети-мигранты русскоязычные	7,00	11,86	15,000	,048
Альтруистический/ Дети-мигранты других этнических групп	3,50	8,00	4,000	,038
Индекс доброжелательности/ Дети-мигранты других этнических групп	3,63	7,94	4,500	,050

при $p < 0,05$; при $p < 0,01$

Для определения эффективности программы была проведена повторная диагностика, в которой участвовало 28 человек из экспериментальной группы и столько же из контрольной. После проведения профилактической психолого-педагогической программы «Эффективное взаимодействие» в данном классе нет обучающихся считающих взаимоотношения в классе как плохие, с частыми конфликтами, в контрольной группе такие учащиеся есть.

Таблица 7 – Изменения после реализации профилактической программы в контрольной и в экспериментальной группах

Переменные	Контрольная		Экспериментальная	
	1 этап	3 этап	1 этап	3 этап
Анкета				
Есть ли у вас друг или подруга?				
Да	93%	82%	93%	93%
Нет	7%	18%	7%	7%
Как складываются взаимоотношения в классе?				
А) хорошо дружим	64%	39,5%	57%	57%
Б) конфликтуем, но решаем проблемы	29%	46,5%	39%	43%
В) плохо, конфликты часто	7%	14%	4%	0%
Цветовой тест отношений (ЦТО)				

(1) Взаимодействие с высокой нравственной культурой общения или демонстрацией такого взаимодействия	25%	11%	21%	7%
(2) Взаимодействие, в ходе которого сохраняется душевное равновесие	32%	25%	25%	29%
(3) Взаимодействие, вызывающее эмоциональный отклик	18%	21%	7%	14%
(4) Взаимодействие активное в разных видах деятельности	14%	21%	32%	21%
(5) Взаимодействие дающее возможность принять решение	4%	7%	0%	21%
(6) Участники подчиняются	0%	4%	4%	4%
(7) Не желают взаимодействовать	7%	7%	4%	0%
(0) Общение, лишенное самостоятельности	0%	4%	7%	4%

Произошли изменения и в стилях взаимодействия обучающихся (методика Т. Лири в модификации Л.Н. Собчик). Для выявления статистически значимых различий между выборками (до проведения программы «Эффективное взаимодействие» и после), использовался непараметрический Т-критерий Вилкоксона. В контрольной группе нет значимых изменений. В экспериментальной группе обнаружено статистически значимое различие по IV октанту, «Подозрительный».

Таблица 8 – Статистически значимые различия в экспериментальной группе

	N	Средний ранг	Сумма рангов
Отрицательные ранги	15 i	12,97	194,50
Положительные ранги	7 k	8,36	58,50
Связи	6 l		
Всего	28		

при $p < 0,05$; при $p < 0,01$

i «Подозрительный» до эксперимента < «Подозрительный» после эксперимента

k «Подозрительный» до эксперимента > «Подозрительный» после эксперимента

l «Подозрительный» до эксперимента = «Подозрительный» после эксперимента

Таблица 8 – Показатель выраженности «Подозрительности» в экспериментальной группе до реализации программы и после

	До реализации программы	После реализации программы
Гармоничное проявление (от 0 баллов до 8 баллов)	68%	75%
Акцентуированное проявление до патологии (от 9 баллов до 16 баллов)	32%	25%

Обучающиеся во взаимодействии стали менее подозрительны, что проявляется в способности реально оценивать ту или иную ситуацию. Таким образом, школьники данного класса в ходе реализации программы

«Эффективное взаимодействие» приобрели важные знания, овладели необходимыми компетентностями для реализации совместной деятельности.

Разработанная программа «Эффективное взаимодействие», направленная на формирование социальных компетенций результативна. Организация проектной деятельности по теме «Многоликая Россия: народы моей страны» способствовала приобретению обучающимися новых знаний о народных песнях, а самостоятельный поиск музыкальных произведений вызвал интерес к песенному фольклору. В поведении обучающихся произошли изменения, которые проявились в формировании навыков конструктивного взаимодействия в конфликтах и в изменении стиля взаимодействия.

Литература

- 1.Баева И.А. Тренинги психологической безопасности в школе. – СПб.: Речь, 2003. – 251 с.
- 2.Безбородова Л.А., Алиев Ю.Б. Методика преподавания музыки в общеобразовательных учреждениях: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательство «Лань»; Издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2014. – 512 с.
- 3.Бейлина Н.С. Сущность понятия «социальная компетентность» // Вестник Череповецкого государственного университета. 2011, №3-2 (32). С. 97-99.
- 4.Дракина И.К., Дмитриева В.С. Формирование социальных компетенций у студентов художественных вузов средствами социального воспитания // Мир науки, культуры, образования. 2021, № 1 (86). С. 241-243.
- 5.Егорова Н.М. Социально-психологические детерминанты межгрупповой адаптации в поликультурной образовательной среде: дис. ... канд. психол. наук. - М., 2012. - 234 с.
- 6.Жизненные навыки. Тренинговые занятия с младшими подростками (5-6 класс) , С.В. Кривцова, Д.В. Рязанова, О.И. Еронова, Е.А. Пояркова; Под ред. С.В. Кривцовой. – М.: Генезис, 2012. – 336 с.
- 7.Зацепина М.Б., Губанова Н.Ф. Формирование музыкального восприятия у дошкольников и младших школьников средствами игры // Педагогическое образование и наука. 2017, №3. С. 155-160.
- 8.Ломов Б.Ф. Проблема общения в психологии/ Б.Ф. Ломов, Н.Н. Обозов, В.Н. Насуленко и др.; Отв. ред. Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1981. – 280 с
- 9.Матвеев Б.Р. Развитие личности подростка: программа практических занятий. Методическое пособие. – СПб.: Издательство «Речь», 2005. – 176 с.
- 10.Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного

стандарта основного общего образования"(Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101) <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027>

11. Психологическая помощь мигрантам: травма, смена культуры, кризис идентичности, Под ред. Г.У. Солдатовой. М.: Смысл, 2002. – 479 с.

12. Собчик Л.Н. Психология индивидуальности: теория и практика психодиагностики. - СПб.: Речь, 2005. - 621 с.

13. Солдатова Г. У. Мы в новой реальности? Журнал «Дети в информационном обществе». М.: Фонд развития интернет. № 25/2016. Режим доступа: <http://detionline.com/assets/files/journal/25/kolonka.pdf> (20.04.2017).

14. Социальная компетентность личности: сборник научных статей / под науч. ред. Т.Н. Гущиной. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2020. 332 с.

15. Технологии психологического сопровождения интеграции мигрантов в образовательной среде: Учебно-методическое пособие для педагогов-психологов. [Электронный ресурс] / под ред. О. Е. Хухлаев, М. Ю. Чибисова. М.: МГППУ. 2013. – 273 с. 1 CD ROM.

16. Фельдштейн Д. И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования. — СПб. : СПбГУП, 2011. — 36 с.

17. Фопель К. Чтобы дети были счастливы: Психологические игры и упражнения для детей школьного возраста: Пер. с нем. – М.: Генезис, 2005. – 255 с.

18. Фопель К. Энергия паузы. Психологические игры и упражнения: Практическое пособие, Пер. с нем. – М.: Генезис, 2002. – 240 с.

19. Цветовой тест отношений. Методическое руководство // Сост. Е.Ф. Бажиным, А.М. Эткиндо. - СПб.: ИМАТОН, 2015. - 24 с.

20. Чернявская, А.П., Байбородова, Л.В., Харисова, И.Г. Технологии педагогической деятельности. Часть I. Образовательные технологии: учебное пособие / под общ. ред. А.П. Чернявской, Л.В. Байбородовой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. – 311 с.

21. Krause A.E., North A.C., Hewitt L.Y. Music-listening in Everyday Life: Devices and Choice. *Psychology of Music*, 2015, no. 2 (43), pp. 155 – 170. DOI: <https://doi.org/10.1177/0305735613496860>

22. Weinberg M.K., Joseph D. If you're happy and you know it: Music engagement and subjective wellbeing. *Psychology of Music*, 2017, no. 2 (45), pp. 257 – 267. DOI: <https://doi.org/10.1177/0305735616659552.23>